



Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. F. Tuđmana 14.
31500 Našice

Poslovni broj: 13. Sp-1132/2019-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Marini Godžirov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Abramovića iz Beljevine, Zelena 67, OIB: 56620839090, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Abramovića iz Beljevine, Zelena 67, OIB: 56620839090.

Obrazloženje

Dana 28. ožujka 2019. godine, u sudu je zaprimljen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja od strane Financijske agencije, nad imovinom potrošača Tomislava Abramovića iz Beljevine, Zelena 67, OIB: 56620839090. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku na prijedlog nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredbom čl. 79 c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP), propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaj nad njegovom imovinom.

Iz spisa je utvrđeno da je poziv FINE uručen osobno potrošaču s tim da je u pozivu potrošaču dostavljena i obavijest iz čl. 79 c st. 2 ZSP-a. Uz poziv potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79 b st. 4 ZSP-a).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79.c Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl. 2 st. 1 ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2 st. 2 ZSP-a).

Sud je dana 1. travnja 2019. godine objavio oglas sukladno čl. 79 f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, na koje se vjerovnici nisu očitovali osim Hrvatski Telekom d.d. Zagreb koji smatra da kako dužnik nije dostavio popis imovine, nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini jer u HZMO ima novčana primanja.

Postupajući nakon toga sukladno čl. 79 f st. 2 ZSP-a odgovarajućim vanjskim provjerama sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1.1. do 31.3.2020. godine je ostvario mirovinu u iznosu od 14.966,31 kune kao i potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitka osoba s invaliditetom u iznosu od 229.50 kuna, u 2019. godini ostvario je mirovinu u iznosu od 58.977,83 kune te po osnovi gore navedenih potpora iznos od 1.377,00 kuna, u 2018. godini mirovinu u iznosu od 56.850,85 kuna te gore navedene potpore u iznosu od 1.377,00 kuna a u razdoblju od 1.4. do 31.12.2017. godine iznos od 41.484,45 kuna na ime mirovine te po osnovi gore navedenih potpora iznos od 1.032.75 kuna.

Provjerom u ZIS-u utvrđeno je da potrošač nije vlasnik niti posjednik nekretnina.

Slijedom gore navedenog sud smatra da je potrošač navedene pokretnine – novčana primanja, morao prijaviti u popisu imovine (obrascu) po pozivu FINE, a svakako prijaviti sva primanja jer je isto predviđeno u obrascu popisa imovine.

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako je iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je oborena zakonska presumpcija da nema imovine te je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2 st. 1 i 2, te odredbe čl. 79m ZSP-a, odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, 20. svibnja 2020. godine

S u d a c :

Marina Godžirov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač Tomislav Abramović, Beljevina, Zelena 67- putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-12435**

Kontrolni broj: **0baba-c76ef-7d045**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA GODŽIROV, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.